

Caro Maurizio

questa mia per avere alcuni chiarimenti sulla giusta interpretazione dell'**articolo 79**.

Torneo di circolo , sistema Michell, quattro board per tavolo.

In un tavolo giocano la mano 17 e concordano per 3 cuori -1.

Giocano quindi regolarmente la mano 18.

A questo punto vengo chiamato al tavolo dove una delle coppie mi fa presente che nella mano precedente, la 17, il risultato sarebbe dovuto essere 3 cuori -2 invece di -1.

Ora l'art. 79B dice che se "successivamente" si crea un disaccordo sulle prese vinte **deve** essere chiamato l'arbitro, cosa che viene fatta, ed è qui che vorrei delle precisazioni.

1) dovendo ancora giocare 2 mani , essendo quindi "**il round ancora in atto**" (il round termina *come recita l'art.8 quando l'arbitro da il segnale per il round successivo* ) il punteggio concordato in precedenza può essere modificato?

2) quali sono le discrezionalità dell'arbitro, se ve ne sono, nel caso in cui le parti **non sono d'accordo** sulla ricostruzione dei fatti che lo stesso tenta di fare?

In altre parole il risultato può essere cambiato anche in assenza di accordo tra le parti?

3) se esiste un minimo di discrezionalità dell'arbitro, come devono essere valutati, durante la ricostruzione dei fatti, i "*non ricordo*" e l'eventuale *mancata collaborazione* all'indagine da parte della coppia che verrebbe sfavorita nel caso il risultato venisse cambiato?

4) Se l'arbitro viene chiamato dopo la fine del round sicuramente sarà più difficile ricostruire come si siano realmente svolti i fatti e quindi la mano; questo porterebbe, in linea di massima, ad una conferma del risultato su cui ci si era accordati in precedenza.

Ma nell'ipotesi che la ricostruzione, senza ombra di dubbio, fosse possibile, cosa cambia in pratica? il punteggio concordato in precedenza potrebbe essere modificato ugualmente? E, in caso di risposta affermativa, fino a quando?

Ringraziandoti della cortese attenzione e aspettando una risposta chiarificatrice ti invio i più cordiali saluti

Claudio Giacalone

Caro Claudio,

a beneficio dei lettori, cominciamo con il riportare l'Articolo richiamato:

## ARTICOLO 79 - PRESE VINTE

### A. *Accordo sulle prese vinte*

1. Il numero delle prese vinte dovrà essere accordato prima che tutte e quattro le mani siano riposte nel board.
2. Un giocatore non deve accettare consapevolmente né un punteggio che sia conseguenza di una presa che la propria linea non abbia vinto, né la concessione di una presa che i suoi avversari non potrebbero perdere.

### B. *Disaccordo sulle prese vinte*

Se successivamente si crea un disaccordo, deve essere chiamato l'Arbitro, quindi:

1. L'Arbitro determina se ci sia stata una richiesta o una concessione e, se è così, trova applicazione l'Articolo 69.
2. Nel caso il punto 1 non trovi applicazione, l'Arbitro decide quale sia il punteggio da registrare. Se l'Arbitro non viene chiamato prima che termini il round, egli prende una decisione, in accordo con il punto C seguente o con l'Articolo 87, se applicabile, ma non vi sarà alcun obbligo di incrementare il punteggio di una linea.

### C. *Errore nel punteggio*

1. Un errore nel calcolo o nella registrazione di un risultato concordato, commesso sia da un giocatore sia da un addetto ai risultati, può essere corretto fino alla scadenza del periodo di tempo specificato dall'Organizzatore della Competizione. A meno che l'Organizzatore della Competizione non specifichi un tempo maggiore<sup>48</sup>, questo periodo per le correzioni scade 30 minuti dopo che il punteggio ufficiale sia stato reso disponibile per il controllo.
2. I Regolamenti possono prevedere casi nei quali un errore di segnatura possa essere corretto oltre il termine del Periodo per le Correzioni, qualora l'Arbitro e l'Organizzatore della Competizione siano entrambi persuasi oltre ogni ragionevole dubbio che la registrazione fosse erronea.

**Adesso:**

- 1) **Di fatto, non ci sono limiti temporali alla modifica di un punteggio concordato, se non quei 30 minuti indicati in C1, e anch'essi derogabili secondo quanto stabilito in C2.** La prassi italiana vuole che un punteggio possa essere modificato fino a che il farlo non comporti problemi organizzativi (per esempio: quando si sia chiusa una fase di una manifestazione e se ne sia già aperta un'altra, come nel caso di qualificazione e finale). Naturalmente, ad evitare manipolazioni, la lettera del 79C2 deve essere rigorosamente osservata, e il termine "persuasi" avere pieno valore.
- 2) **La discrezionalità dell'arbitro è assoluta, e quindi l'arbitro è l'unico responsabile del risultato da scriversi sullo score.**
- 3) **Non c'è bisogno di dirlo: reticenza e scarsa collaborazione vanno, salvo evidente prova contraria, valutati come indizio di malafede.**
- 4) **Questo è lo spirito della legge: se il ritardo nella segnalazione fa sì che sia impossibile ricostruire gli avvenimenti, anche in maniera sommaria, allora varrà il risultato precedentemente concordato. Alla seconda domanda ho già risposto in precedenza.**

**Cordiali Saluti,**

**Maurizio Di Sacco**